

## V. Расформирование избирательных комиссий

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ Судебного заседания

29 ноября 2003 года

Правобережный суд г. Липецка в коллегиальном составе судей:

Председательствующего

Орловой О.А.

Судей

Быковой Т.Ю., Фроловой Е.М.

При

секретаре Босенко О.А.

С участием прокурора

Сидориной З.И.

Адвоката

Моисеевой Е.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Липецке гражданское дело по заявлению Гуркина Александра Ивановича к территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области о расформировании муниципальной территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области по выборам главы муниципального образования — главы администрации Воловского района,

#### УСТАНОВИЛ:

Кандидат на должность главы администрации Воловского района Липецкой области Гуркин А.И. обратился в суд с заявлением о расформировании территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области, ссылаясь на то, что территориальная избирательная комиссия состоит более чем на 1\3 из государственных и муниципальных служащих, что «противоречит требованиям ст. 16 п. 4 Закона Липецкой области «О выборах глав муниципальных образований в Липецкой области», а именно из 9 членов комиссии 5 человек являются государственными и муниципальными служащими, что составляет 2\3 от общего числа членов комиссии и противоречит ст. 29 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 27.09.2002 года и ст. 16 п. 4 Закона Липецкой области от 27.03.2003 года «О выборах глав муниципальных образований в Липецкой области».

Считает, что нарушение его прав выразилось в том, что указанные члены комиссии находятся в непосредственном подчинении зарегистрированного кандидата на должность главы администрации Воловского района Кузнецова В.И., который в настоящее время занимает эту должность и, находясь в отпуске, использует свое служебное положение при проведении предвыборной агитации (пользуется служебным кабинетом, служебным телефоном и служебным автомобилем).

В судебное заседание заявитель Гуркин А.И. не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, в телеграмме просит рассмотреть дело в его отсутствие с участием его представителя адвоката Моисеевой Е.А.

Представитель заявителя адвокат Моисеева Е.А. поддержала заявленные требования, ссылаясь на доводы, изложенные в заявлении.

Представитель заинтересованного лица территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области председатель комиссии

Пикалова Е.Д. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований о расформировании территориальной избирательной комиссии, ссылаясь на то, что из 9 членов избирательной комиссии Воловского района действительно более 1/3 являются муниципальными и государственными служащими, однако, не все они находятся в непосредственном подчинении действующего главы администрации Воловского района Кузнецова В.И. Кроме того, в настоящее время одним из членов комиссии Селищевой С.В. подано заявление в Липецкую областную избирательную комиссию об ее исключении из членов комиссии и вместо нее будет включен в комиссию другой человек, но на сегодняшний день данный вопрос окончательно не решен.

Просила прекратить производство по делу в связи с тем, что согласно ст. 31 п. 4, 5 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдумах граждан РФ» с заявлением о расформировании территориальной избирательной комиссии может обратиться в суд группа депутатов соответствующего представительного органа местного самоуправления численностью не менее 1/3 от общего числа депутатов этого органа. И, кроме того, заявление в суд о расформировании комиссии может быть подано не позднее, чем за 30 дней до дня голосования либо после окончания избирательной кампании...

Выслушав в судебном заседании объяснения представителя заявителя — адвоката Моисееву Е.А., представителя территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области Пикалову Е.Д., изучив письменные материалы дела, выслушав заключение прокурора Сидориной З.И., полагавшей производство по делу прекратить, так как заявление подано неуполномоченным лицом, суд, исследовав по делу все представленные сторонами доказательства, приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что Гуркин А.И. зарегистрирован кандидатом на должность главы администрации Воловского района Липецкой области, о чем ему было выдано удостоверение от 31.10.2003 года.

Кроме него были также зарегистрированы кандидаты на данную должность Кузнецов В.И., Пчелкин А.С., Пикалов И.Г., Моисеев В.Н.

В соответствие со ст. 24. Закона Липецкой области от 27.03.2003 года «О выборах глав муниципальных образований в Липецкой области:

1. Комиссия муниципального образования, территориальная или участковая комиссии могут быть расформированы судом в случаях и порядке, установленных федеральным законом.

2. Расформирование комиссии не влечет за собой прекращение полномочий членов соответствующей комиссии с правом совещательного голоса».

Согласно ст. 31 п. 4 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдумах граждан РФ» от 12.06.2002 года с изменениями и дополнениями 27.09.2002 г., 23.06.2003 г., 04.07.2003 г. - с заявлением в суд о расформировании территориальной избирательной комиссии вправе обратиться группа депутатов соответствующего

представительного органа местного самоуправления численностью не менее 1/3 от общего числа депутатов этого органа.

С настоящим же заявлением Гуркин А.И. обратился в единственном числе, соответственно он является неуполномоченным лицом для подачи настоящего заявления, так как им не соблюден порядок обращения с соответствующим заявлением о расформировании территориальной избирательной комиссии, установленный вышеуказанным федеральным законом.

И, кроме того, заявителем пропущен срок для обращения с заявлением в суд о расформировании территориальной избирательной комиссии, установленный п. 5 ст. 31 вышеуказанного Федерального закона.

При таких обстоятельствах суд считает производство по делу прекратить на основании ст. 220 ГПК РФ в связи с тем, что дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 134 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ заявление предъявлено в защиту прав, свобод и законных интересов ...гражданином, которым настоящим Кодексом или другим федеральным законом не предоставлено такого права...

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 220, 224, 225, 261 ГПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу по заявлению Гуркина Александра Ивановича к территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области о расформировании муниципальной территориальной избирательной комиссии Воловского района Липецкой области по выборам главы муниципального образования - главы администрации Воловского района - прекратить.

Определение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Липецкого областного суда в течение 5 дней со дня принятия судом определения.

Председательствующий судья:

Судьи: